

Министерство образования и науки РФ
Международная академия наук педагогического образования
ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»



НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Lifelong Education in the 21 century:
problems, tendencies, development prospects**

Материалы международной
научно-практической конференции
28 октября 2016

**Часть III. Современные проблемы образования:
методико-технологический аспект**



Шадринск 2016



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

**Министерство образования и науки РФ
Международная академия наук педагогического образования
Шадринский государственный педагогический университет**



**НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
LIFELONG EDUCATION IN THE 21 CENTURY:
PROBLEMS, TENDENCIES, DEVELOPMENT PROSPECTS**

**Часть III. Современные проблемы образования:
методико-технологический аспект**

**Материалы международной
научно-практической конференции**

28 октября 2016

**Шадринск
2016**



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

УДК 37

ББК 74

H537

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Шадринского государственного педагогического университета от 26.12.2016 года, протокол № 10

Рецензенты:

Сморчкова В.П., доктор педагогических наук, профессор, ученый секретарь отделения социальной педагогики и социальной работы Международной академии наук педагогического образования, г.Москва

Котлярова И.О., доктор педагогических наук, профессор, директор Научно-образовательного центра «Педагогика непрерывного образования» ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», г.Челябинск

Редколлегия:

Дзиов А.Р., и.о. ректора ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Скоробогатова Н.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой коррекционной педагогики и специальной психологии, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Ипполитова Н.В., доктор педагогических наук, профессор кафедры профессионально-технического образования ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Суворова С.Л., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой славяно-германской филологии ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Устинова Н.Н., кандидат педагогических наук, доцент кафедры физико-математического и информационно-технологического образования ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Ответственный редактор: Скоробогатова Н.В.

Компьютерная верстка: Устинова Н.Н.

Непрерывное образование в XXI веке: проблемы, тенденции, перспективы развития =

H537 Lifelong education in the 21 century: problems, tendencies, development prospects. Ч. III. Современные проблемы образования: методико-технологический аспект / Шадр. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Н.В.Ипполитова, Н.В. Скоробогатова, С.Л.Суворова. – Шадринск : ШГПУ, 2016. – 280 с.
ISBN 978-5-87818-523-3

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов; представителей общественных организаций и многих других. Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Бийск, Екатеринбург, Казань, Каменск-Уральский, Красноярск, Курган, Москва, Нижнетагильск, Новосибирск, Сургут, Тюмень, Челябинск и многие другие), Германии (Оттерштадт, Гейдельберг, Шпайер), Республики Польша (Щецин) и Республики Казахстан (Костанай, Петропавловск).

Сборник состоит из четырех частей. Первая часть: Основные направления образования в современных условиях: теория и практика. Вторая часть: Современная система образования: тенденции развития. Третья часть: Современные проблемы образования: методико-технологический аспект. Четвертая часть: Психолого-педагогическое сопровождение развития обучающихся на различных уровнях образования.

Авторы несут ответственность за содержание и оригинальность текста статьи, за точность библиографических ссылок.

УДК 37

ББК 74

ISBN 978-5-87818-523-3

© ШГПУ, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
Тюмaseва З.И. К устойчивому развитию эколого-валеологического образования.....	7
Пономарева Л.И. Социализация детей дошкольного возраста в процессе ознакомления с профессиями и трудом взрослых.....	10
Барабаш В.Г. Инновации в физкультурно-оздоровительной работе ДОО.....	13
Ган Н.Ю. Влияние социализации современного дошкольника на раннюю профориентацию.....	16
Коновалова О.В., Абакумова А.Н. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста.....	21
Евдокимова В.Е. Внедрение средств информационных коммуникационных технологий в образовательное пространство ДОУ.....	25
Абакумова А.Н. Вопросы реализации ФГОС и профессиональных стандартов в сфере образования.....	30
Хвостикова О.В. Организация взаимодействия с семьями воспитанников в контексте ФГОС ДО.....	35
Солнцева О.В., Коренева-Леонтьева Е.В. Сайт «Навигатор по образовательной программе дошкольного образования»	38
Бушуева С.Н. Детское экспериментирование как средство интеллектуального развития дошкольников.....	42
Герус Т.Н. Условия эффективной реализации ФГОС ДО (Образовательная область: «Художественно-эстетическое развитие»)	45
Прохорова Н.В. Пластилинография как средство формирования эстетического отношения и художественно-творческих способностей детей дошкольного возраста.....	51
Сухорукова Т.Г. Квиллинг как средство развития творческих способностей детей дошкольного возраста.....	55
Кольева Н.С., Щеголев С.С. Разработка системы оценки развития предметной компетентности.....	59
Корчагина-Мокеева А.Г. Специфика ознакомления детей старшего дошкольного возраста с народными росписями.....	62
Носова И.И. Реализация системно-деятельностного подхода в обучении истории.....	68
Осминина О.В. Возможности использования информационно-коммуникационных технологий в физическом воспитании дошкольников.....	73
Ротова Н.А., Шнайдер А.В. Развитие художественно-творческих способностей детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.....	79
Дядина Е.В. Развитие интеллектуальных способностей дошкольников с помощью лего конструирования.....	82
Беспальчук Н.В. Педагогические подходы в формировании интеллектуальной одаренности школьников на уроках естественно-математического направления.....	86
Костылева Е.В. Проблема речевого развития детей дошкольного возраста.....	89
Тютюева И.А., Васильченко Т.А. Сопровождение детей дошкольного возраста в процессе развития творческого воображения.....	93
Варзина А.А. Особенности работы психолога с одаренными детьми в школе.....	96
Макарова М.С. Компоненты орфографического самоконтроля младших школьников.....	100
Пивненко В.В. Пропедевтический потенциал когнитивных операций грамматикализации.....	103
Белова Н.Ю., Симонян М.А. К вопросу диагностики развития личности будущих экономистов.....	106



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

Белова Н.Ю., Иванькина А.Н. Мониторинг как лучший способ оценки качества образования.....	110
Белова Н.Ю., Нестеренко С.Л. Характеристика современного состояния проблемы трудоустройства выпускников СПО.....	113
Белова Н.Ю., Журавлева Д.С. К вопросу о проблеме организации трудового обучения и профессиональной ориентации школьников.....	117
Светоносова Л.Г. Рефлексивные приёмы обучения младших школьников.....	120
Обухова К.А. Здоровьесберегающие технологии как условие организации безопасной образовательной среды.....	124
Гордиевских Д.А. Оценка умения использования электронных образовательных ресурсов в организации учебно-проектной деятельности по праву.....	130
Сидоров С.В. Интернет-культура педагога.....	135
Пяшкур Ю.С., Дулич В.В., Колоколова П.А. Организация и результаты исследования уровня развития творческого характера педагогической деятельности воспитателей детского сада.....	138
Шевчук Е.В., Казанбаева А.С. Непрерывный контроль как необходимое условие качественной оценки учебных результатов.....	142
Разливинских И.Н. Формирование математической компетентности у будущих учителей начальных классов через возможности внеаудиторной работы.....	146
Дежнев В.Н., Новикова О.В. Традиционные ценности и особенности формирования ориентации на них у школьников подросткового возраста средствами истории.....	150
Крючкова Т.А. Виды и направления сопровождения педагогической деятельности будущих учителей начальных классов.....	157
Евдокимова В.Е., Чашихина И.В. Создание буклетов в программы MS Publisher и их использование во взаимодействии с родителями и педагогами ДОУ.....	163
Евдокимова В.Е., Оплетева О.В. Использование программы MS PowerPoint в образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста.....	167
Касьянова Л.Г. Художественно-эстетическое образовательное пространство современного детского сада.....	171
Макаревич А.Н. Использование технологии критического мышления на уроках русского языка и литературы как один из факторов формирования универсальных учебных действий.....	175
Климова С.В. Сингапурская методика как современный способ организации учебного процесса на уроках английского языка.....	179
Быкова Е.А., Медведева В.А. Проблема школьной тревожности в современной психологической науке и практике.....	182
Константинова Л.А. Организация процесса художественно-эстетического воспитания детей старшего дошкольного возраста в ДОО.....	189
Вахрамеева О.А. Психолого-педагогические аспекты безопасной образовательной среды школы.....	195
Рюмина Ю.Н. Теоретические аспекты организации поликультурного образовательного пространства.....	197
Каратаева Н.А. Музейная педагогика: результаты анализа образовательной практики ДОО.....	200
Мещеряков В.В. Проект создания школьного исторического научного общества.....	204



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

деятельности для достижения поставленных целей и задач. Эти воспитатели развиваются, совершенствуют свое педагогическое творчество в организации жизнедеятельности своей группы. Изредка представляют свой педагогический опыт на научно-практических конференциях, Интернет-сайтах по дошкольному воспитанию.

Воспитатели с высоким уровнем развития творческого характера профессиональной деятельности (20% – 2 чел.) постоянно отмечают ценность творческого саморазвития. Они открыты для общения, готовы к творческому сотрудничеству, определяют главные направления в содержании своего образования (педагогика, психология, история, музыка, спорт, театр, экономика) и готовы к освоению новых сфер, нового содержания собственных профессиональных знаний и умений. Имеют аналитические навыки собственной деятельности и деятельности дошкольников. Освоили репродуктивную, нормативную, адаптивную, моделирующую творческую деятельность. Они работают в творческих группах по разработке новых моделей детской деятельности, разрабатывают авторские программы, технологии детской деятельности. Из числа этих воспитателей назначаются руководители творческих групп, наставники для начинающих воспитателей. Эти воспитатели постоянно представляют свой опыт на научно-практических конференциях, Интернет-сайтах по дошкольному воспитанию.

Таким образом, результаты исследования показали недостаточно высокий уровень развития творческого характера педагогической деятельности воспитателей детского сада «Радуга» г. Югорска ХМАО. Это свидетельствует о необходимости проектирования методической работы по данной проблеме.

Список использованных источников:

1. Алексеев, А.П. Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Григорьев [и др.]. – М. : Проспект, 2008. – 496 с.
2. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М. : Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2009. – 496 с.
3. Бабанский, Ю.К. Педагогика / Ю.К. Бабанский. – М. : Владос, 2010. – 356 с.
4. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы / К.Ю. Белая. – М. : Сфера, 2008. – 96 с.
5. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов н/Д : Феникс, 2009.

Шевчук Елена Владимировна, к.т.н., академик МАИН

Казанбаева Альбина Советовна, магистрант

Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева, г. Петропавловск,
Республика Казахстан

НЕПРЕРЫВНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Исследование вопросов качества образования, его обеспечения и контроля в контексте вхождения высшей школы в Болонский процесс является одной из ключевых проблем современной педагогической науки.

Компетентностно-ориентированный подход к образованию определяет необходимость изменения не только самого образовательного процесса, но и соответствующей



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

переориентации оценочных процедур, технологий и средств оценки качества подготовки обучающихся в рамках компетентностно-ориентированной концепции образования.

Очевидно, что цели и содержание обучения должны найти отражение не только в методиках и технологиях обучения, но и отслеживания результатов обучения, например:

- уменьшение числа репродуктивных заданий;
- увеличение числа учебных задач, требующих ответа на вопрос «как делать», а не «что делать»);
- усиление внимания к метадисциплинарной составляющей обучения.

Основным изменением в содержании образования является постепенный переход от учебно – предметной, основанной на усвоении основ наук, знаний, умений и навыков, парадигмы к компетентностной, основанной на ориентации овладения каждым учащимся с учетом особенностей личности совокупностью универсальных умений.

В связи с относительной концептуальной новизной на сегодняшний день недостаточно проработан инструментарий для оценки и мониторинга уровня компетенций. Уровень компетенций обучаемых является основным качественным показателем образовательного процесса и, следовательно, его достижение можно считать педагогической целью.

Основным результатом обучения в условиях компетентностного подхода становится освоение обобщенных способов действий (компетенций) и достижение новых уровней развития личности обучающихся (компетентностей).

В настоящее время выполнено достаточно много исследований, посвященных различным аспектам проблемы контроля обучения. Вместе с тем, недостаточно разработанными остаются вопросы контроля образовательных результатов. В частности, использование компьютерных технологий в практике качественной оценки учебных результатов пока недостаточно исследовано и остается масса проблемных вопросов.

Современный подход к оценке учебных результатов является более широким, чем традиционные подходы к оценке знаний. Результаты оценки должны иметь три качества: они должны быть «валидными» (четко соответствовать программам преподавания), жестко объективными и стабильными (т.е. не подверженными изменениям, независимыми от времени или от характера экзаменующего), «доступными» (т.е. время, научные силы и средства на их разработку и проведение должны быть доступны данному государству [2, с13].

В свете новой парадигмы результаты освоения основных образовательных программ подразделяются на дисциплинарные, метадисциплинарные и личностные.

- Метадисциплинарные образовательные результаты - междисциплинарные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности, построение индивидуальной образовательной траектории, ключевые компетентности, применяемые как в рамках образовательного процесса, так и при решении реальных жизненных проблем.
- Дисциплинарные образовательные результаты – усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельной дисциплины: освоенные в ходе изучения умения, специфические для данной предметной области; виды деятельности по получению нового знания в рамках дисциплины; формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях; владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.
- Личностные образовательные результаты – система ценностных отношений обучающихся: готовность к саморазвитию и личностному самоопределению; мотивация к



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

обучению и целенаправленной познавательной деятельности; сформированная система значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личные и гражданские позиции в деятельности; социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы; способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Таким образом, оценивание на современном этапе развития образовательных технологий предполагает оценку сформированности дисциплинарных, метадисциплинарных и личностных результатов обучения.

На основании анализа и обобщения литературы, авторы предлагают оценивать не только дисциплинарное знание (воспроизведение), но и метадисциплинарные результаты (умение работать в группе, строить монологическое высказывание, самостоятельность, умение анализировать, сравнивать); учитывать не только результат работы, но и процесс; при осуществлении текущего оценивания читать самооценку и взаимооценку обучающихся на основе обоснованных критериев (задание, критерии оценки, балл, моя оценка, оценка преподавателя); ввести «рейтинговую» и интегрированную оценку.

Основными формами экзаменов по дисциплинам в современной практике образовательного процесса в вузе являются: тестирование, письменная работа, устный экзамен, творческий экзамен и другие.

Более современная и объективная форма оценки учебных результатов по дисциплине – интегрированная система, включающая в себя рейтинговую (накопительную) оценку и оценку, непосредственно полученную на экзамене.

Непрерывный контроль знаний студентов выполняет целый ряд функций в учебном процессе, таких как оценочную, стимулирующую, развивающую, обучающую и другое, поэтому организация и процедура контроля представляет наиболее трудоемкий и ответственный этап в обучении, связанный с острыми психологическими ситуациями как для студентов, так и для преподавателя [3, с 46].

Обучение может быть результативным только тогда, когда учебная работа систематически и глубоко контролируется, когда сами студенты постоянно видят результат своей работы. При отсутствии такого непрерывного контроля в процессе усвоения учебного материала студенты не знают подлинного уровня своих знаний, умений и компетенций, слабо представляют свои недоработки.

Рейтинговая система нацелена в первую очередь на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путём более высокой дифференциации оценки их учебной работы.

Как показывает анализ многих исследований, рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ.

Главными из них являются следующие:

- стимулируется познавательная активность студентов, повышается ритмичность их работы;
- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;
- снижается количество немотивированных пропусков аудиторных занятий;
- появляется возможность выбора индивидуальной образовательной тактики для студентов с различными способностями, возможностями и потребностями;
- сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов;



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

– смягчаются экзаменационные стрессовые ситуации.

По результатам педагогического наблюдения, проводимого на базе СКГУ им. М.Козыбаева, обнаружилось, что в условиях рейтинговой системы весьма существенно снизилось количество пропусков занятий. К положительным результатам внедрения рейтинга можно отнести и интенсификацию научно-исследовательской и внеаудиторной работы. Эта методика позволила резко уменьшить число студентов, не выполнивших учебный план на конец семестра. Главное, что рейтинговая система стимулирует студента на самостоятельную работу.

По итогам анкетирования удовлетворенности студентов рейтинговой системой можно сделать вывод о высокой степени удовлетворенности. Приведем некоторые оценки самих студентов: «легче учиться»; «обеспечивает стабильность работы в семестре»; «даёт чёткое представление о результатах работы в семестре»; «возникает стимул к учёбе» и т.п. И даже аргументы «противников» применения рейтинговой системы на всех дисциплинах (таковых оказалось 19,3 %) звучат, скорее, как аргументы в её защиту. По сути, все высказывания можно свести к одному: «мы против, так как придётся много работать в семестре».

Применение рейтинговой системы оценки результатов обучения позволяет на практике реализовать основополагающие принципы контроля: объективность, системность, наглядность. Авторы позиционируют рейтинговую систему не только как систему контроля, но и как средство управления профессионально-личностным развитием студентов. Рейтинговая система оценивания создаёт выгодные условия для учёта индивидуальных особенностей студента, содействует систематическому усвоению знаний и формированию компетенций. Следовательно, повышается заинтересованность и успешность студента, что делает процесс обучения более эффективным.

Систематический контроль результатов обучения – одно из основных условий повышения качества обучения. Преподаватель в своей работе должен использовать не только общепринятые формы контроля (самостоятельная и контрольная работы, устный опрос и т.д.) но систематически изобретать, внедрять авторские средства контроля. Умелое владение преподавателем различными методами контроля способствует повышению заинтересованности студентов, обеспечивает активную работу каждого студента. Контроль для студентов должен быть обучающим [1, с13].

Подводя итоги, можно сделать несколько выводов:

а) непрерывный контроль как необходимый компонент учебного процесса должен носить систематический характер и реализовываться во всех его функциях, не ограничиваясь собственно контролирующей; формы, приемы, методы и средства контроля должны быть гибкими и вариативными; только в этом случае контроль обеспечивает индивидуализацию процесса обучения;

б) помимо традиционных форм контроля нужно осваивать и внедрять новые формы и методы контроля, в том числе средствами контрольно-обучающих программ, что будет способствовать развитию комплекса профессиональных и личностных компетенций студентов, например, навыков ораторского искусства, умения держаться перед аудиторией, задавать грамотные вопросы, делать обобщающие выводы, умения сосредоточиться и работать самостоятельно и т.д.;

в) для непрерывного контроля и оценки учебных достижений необходима методика оценки компетенций, которая до сих пор недостаточно разработана, в практике современного образования отсутствует универсальный способ оценивания, который позволил бы полностью решить проблему объективности оценки профессиональных компетенций.



**Международная научно-практическая конференция
«НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

Авторы считают, что основой для оценивания результата образовательной деятельности должна являться прогностическая модель выпускника, построенная на основании требований общества и работодателей к профессиональным знаниям, умениям, личностным и профессиональным компетенциям специалистов, необходимых для успешного и эффективного решения профессиональных задач.

Основными формами оценки компетенций могут являться: практические задания и лабораторные работы; деловые игры; кейсы; индивидуальные или групповые проекты; тестирование; анкетирование; портфолио, включающее в себя результаты различных форм контроля и другие данные.

Выбранный подход в перспективе можно использовать как основу для создания методики оценивания уровня компетенций.

Список использованных источников:

1. Амонашвили, Ш.А. Обучение. Оценка. Отметки / Ш.А. Амонашвили. – М. : Знание, 1980.
2. Антропова, М.В. Педагогика : учебник / М.В. Антропова. – М. : Просвещение, 2012.

Васильева, О.С. Бально-рейтинговая система / О.С. Васильева // Психологический вестник РГУ. – 2014. – № 3. – С. 45-48.

Разливинских Ирина Николаевна, к.п.н., доцент

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск

**ФОРМИРОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ЧЕРЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕАУДИТОРНОЙ
РАБОТЫ**

Сегодня в период интеграции России в мировое образовательное пространство, модернизации системы образования, принятия Закона «Об образовании», введения государственных образовательных стандартов третьего поколения высшего профессионального образования, подготовки мобильных, конкурентоспособных специалистов на рынке труда особую актуальность приобретают вопросы подготовки будущих учителей. Особо значимой является подготовка учителей начальных классов, которые в силу многопрофильности своей педагогической деятельности призваны закладывать основы общей образованности учащихся начального звена общеобразовательной школы. Значимость этого уровня образования в развитии личности младших школьников обуславливает необходимость подготовки учителя начальных классов к компетентному осуществлению образовательной деятельности различных направлений (по русскому языку, математике и др.).

Целью профессионально-педагогической подготовки будущих учителей начальных классов является формирование компетентного специалиста. А одной из ее составляющей является математическая подготовка, которая ставит одну из главных задач – формирование у будущих учителей математической компетентности.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу можно сделать заключение о том, что математическая подготовка является составной частью профессиональной подготовки будущего учителя, ее цель определяется с учетом цели профессиональной подготовки, в качестве которой на основе компетентностного подхода выступает

ISBN 978-5-87818-523-3



Научное издание

**НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Часть III

Современные проблемы образования: методико-технологический аспект

Подписано в печать 30.12.2016. Формат 60×90 1/8.

Усл. печ. л. 34,87. Усл. изд. л. 22,24. Тираж 100 экз. Заказ № 2135/3.

Отпечатано с готового оригинал-макета в копировально-множительном бюро

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

641870, г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, 3